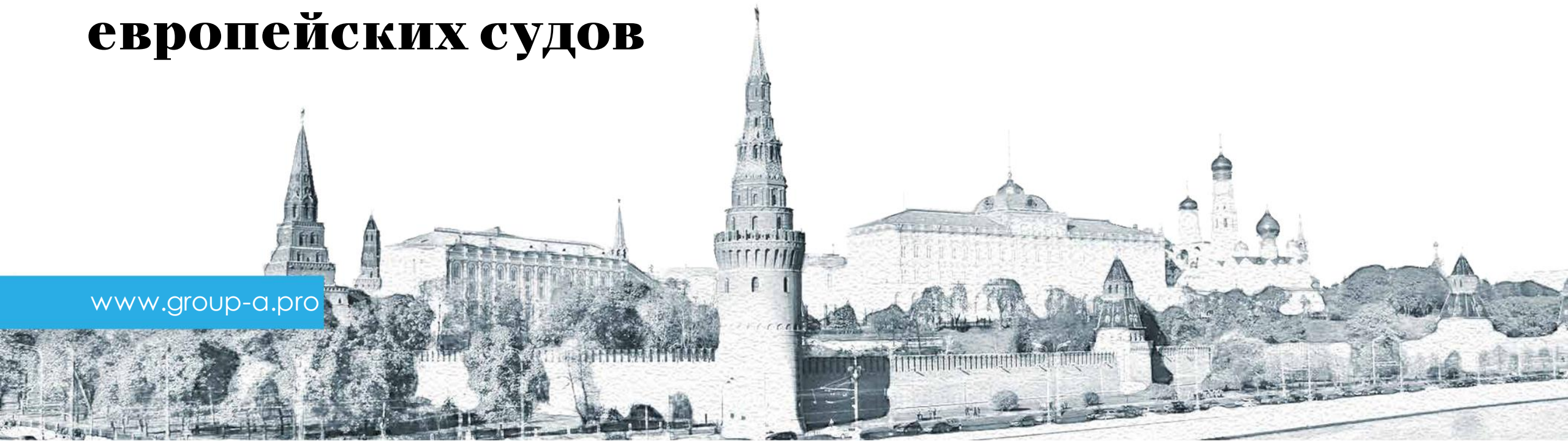


# **Приведение в исполнение решений иностранных судов в России: принцип взаимности и основные положения для признания решений европейских судов**



## Общие положения признания

Решения иностранных судов признаются и приводятся в исполнение в РФ арбитражными судами, **если это предусмотрено международным договором РФ** и федеральным законом (ст. 241 АПК РФ).

Решения иностранных судов, **требующие принудительного исполнения**, признаются в соответствии с предусмотренной АПК РФ процедурой, **не требующие** – без какого-либо дальнейшего производства, если со стороны заинтересованного лица не поступят возражения относительно этого (пункт 2 статьи 245.1 АПК РФ).

# Общие положения признания

Российская Федерация имеет **международные договоры** по вопросу признания решений судов со **100 иностранными государствами**:

- Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 г.);
- Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (Киев, 1992 г.);
- Двусторонние международные договоры РФ.

**Ни один из них не касается решений по вопросам банкротства**

## Общие положения признания

При отсутствии международных договоров РФ решения судов иностранных государств по делам о несостоятельности (банкротстве) признаются на территории РФ **на началах взаимности**, если иное не предусмотрено федеральным законом (пункт 6 ст. 1 ЗоБ).

**Требуется представление доказательств (реальных прецедентов) признания судебных актов РФ в соответствующем иностранном государстве.**

# Общие положения признания

Ключевые основания для отказа в признании решения иностранных судов:

1. Рассмотрение дела в соответствии с международным договором РФ или федеральным законом относится к **исключительной компетенции суда в РФ**;
2. Исполнение решения иностранного суда **противоречило бы публичному порядку РФ**.

# Исключительная компетенция РФ

## Дело по иску ДИЗО Евпатории (Крым, РФ) к ООО «Витмет» (Киев, Украина)

Истец обратился в российский суд с иском о взыскании арендных платежей с ответчика, который **находился в процедуре банкротства**, проводимой в Украине. Суды трех инстанций оставили иск без рассмотрения, указав, что иск следует предъявлять в деле о банкротстве в Украине.

С такой позицией не согласилась СКЭС ВС РФ, указав, что ответчик использовал спорный земельный участок в целях строительства и обслуживания пансионата и, как следствие, ведения обществом предпринимательской деятельности, не носящей временный характер, в РФ. На этом основании Судебная коллегия сделала вывод **об образовании предприятия должника** в целях удовлетворения требований к нему в рамках юрисдикции по месту нахождения имущества и за счет такого имущества, в том числе в целях установления места **неосновного производства в трансграничном банкротстве**, в связи с чем заявленные департаментом требования относятся к компетенции арбитражных судов Российской Федерации. Эти требования не могут быть рассмотрены в юрисдикции иностранного государства, в том числе в рамках иностранного дела о банкротстве.

*(см. Определение ВС РФ от 18.02.2021 № 474-ПЭК20)*

# Понятие публичного порядка

– это фундаментальные правовые начала (принципы), которые обладают высшей императивностью, универсальностью, особой общественной и публичной значимостью, составляют основу построения экономической, политической, правовой системы государства (Обзор № 156, утв. Президиумом ВАС РФ от 26.02.2013).

**Процедуры банкротства носят публично-правовой характер** (постановления КС РФ от 22.07.2002 № 14-П, от 19.12.2005 № 12-П и др.). Публично-правовой целью института банкротства является обеспечение баланса прав и законных интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве, имеющих различные, зачастую диаметрально противоположные интересы.

Эта цель достигается посредством соблюдения закрепленного частью 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации принципа, в соответствии с которым осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

# Европейские концепции недобросовестности

- Forum shopping
- COMI (центр основных интересов должника), COMI-shopping
- Schemes of arrangement (принцип достаточной связи)



# Проверка на недобросовестность трансграничного банкротства

- Выяснение цели норм права, в отношении которых есть подозрение в злоупотреблении
- Предсказуемость в применении банкротных правил для кредиторов (обоснованных ожиданий кредиторов)
- Эффективность трансграничного банкротства (может требовать смены COMI, реинкорпорации) при соблюдении процедуры cross-class cram-down

## Нормативное регулирование:

- Регламент ЕС № 2015/848 «Производства по делам о несостоятельности» (Recast)
- Директива Европарламента и Совета ЕС № 2019/1023 «О превентивной реструктуризации, о втором шансе и мерах, повышающих эффективность процедур реструктуризации, несостоятельности и освобождения от обязательств»

# Спасибо за внимание!

**Евгений Новичихин**

[www.group-a.pro](http://www.group-a.pro)

[info@group-a.pro](mailto:info@group-a.pro)

+7 (495) 662 67 90

107031, Москва, Страстной бульвар, 8А

